Dialectique

1. La dialectique remonterait à l'Antiquité grecque.

Elle signifierait (le mot vient du grec dialegesthai : « converser », et dialegein : « trier, distinguer », legein signifiant « parler » - wikipédia). Établir un équilibre, de manière critique, entre deux propositions contraires.

Socrate, entré en dialogue avec ses contemporains. Il les interrogeait, et ces échanges conduisaient les interlocutrices et les interlocuteurs à progresser plus vite dans la réflexion que quelqu'un seul. En soumettant ses convictions à des arguments contraires, ou à des objections.

- 2. La vérité se laisserait découvrir dans l'échange de points de vue qui à l'origine s'opposeraient, dans une thèse et une antithèse. La synthèse venant alors discerner le vrai du faux dans chaque apport, pour réconcilier les personnes ou les opinions.
- 3. Hegel a appliqué la dialectique à l'histoire.

Un excès succédant à un autre.

Par exemple, les excès et l'oppression du capitalisme au 19ème aurait mené aux excès du communisme au 20ème.

La synthèse alors, un système économique qui reconnaît les droits du management de l'entreprise, tout en aménageant un droit social, fiscal et des sociétés concilierait les intérêts apparemment opposés des employés, de la communauté sociale, de l'entrepreneur/l'entreprise.

L'option retenue en droit belge : le management garde le pouvoir de décision, mais ce droit est aménagé et comprend certaines obligations, comme par exemple le devoir d'information des organisations syndicales (ce qui permet à ces organisations de discuter les décisions avec la direction, par exemple au conseil d'entreprise), le droit du travail et le droit de la sécurité sociale, le droit de l'environnement. -

[Ceci dit, on pourrait dire:

- 1. thèse, monopole des corporations et abus, règlements excessifs pour protéger les corporations, manque de liberté de s'établir et d'entreprendre.
- 2. liberté d'entreprise excessive-capitalisme
- 3. Liberté réglementée protégeant les droits de la société et des ouvriers. (mouvement ouvrier, socialisme).]

4. Le but, en cas de conflit, n'est pas de nier qu'il y a un problème. Il y a un problème, mais il n'apparaît pas toujours de manière évidente. Il n'est pas toujours exprimé clairement.

Les gens, souvent, à des moments différents, peuvent "se tromper". Il est nécessaire à ce moment qu'il y ait un échange un minimum critique.

On peut se demander si dans une critique il n'y a pas toujours 'quelque chose' de légitime. Aucune parole n'étant appelée à être 'perdue'.

5.

Il s'agit parfois aussi de faire un compromis, être capable de composer, oui, renoncer à quelque chose. - on est pas toujours pleinement dans son droit non plus. Mais pas toujours, quand par exemple l'opposition n'est qu'apparente ("penser que tout le monde a raison") et pas fondamentale (comprendre sur quoi bute l'incompréhension), ou quand les revendications sont conciliables. Il s'agit de démêler le vrai du faux, de réaliser un travail d'herméneutique des positions, voir encore plus important, réaliser une psychanalyse personnelle (car souvent il y a des blocages psychologiques, de positionnement psycho-affectif.) Construire de concert, des solutions peut prendre du temps.

Écouter chacun permet de comprendre la situation de chacun, et ainsi de trouver des aménagements qui conviennent aux personnes et aux situations particulières, sans gêner les autres.

- Notons que le démon est le champion des divisions. Division qui est parfois un symptôme d'un mal sous-jacent.- "Karl Marx a largement développé la notion d'**aliénation du travail**, qu'il lie directement à la division du travail dans le système capitaliste." (Google Gemini)

Peut-être faut-il promouvoir la mobilité professionnelle, la formation tout au long de la vie, sur une base volontaire (pour ne pas simplement 'occuper les gens'), favoriser le cumul des compétences et le cumul des emplois, s'intéresser à 'développer une petite activité entrepreneuriale' à côté ?

("tout est bon à prendre")

Quand je faisais mon master en droit fiscal, les professeurs, je pense tous, avaient une activité professionnelle à côté. Ils pratiquaient professionnellement la matière qu'ils enseignaient (comme avocat, juriste

d'entreprise, etc.). Je pense que c'est mieux.

Saint Paul fabriquait, réparait et vendait des tentes.

Un 'membre du management' doit s'impliquer dans les opérations concrètes, pour savoir de quoi il en retourne dans son entreprise ou sa division; ne pas "simplement" déléguer ou donner des instructions.

On aide alors aussi ses parents.

Une solution, d'ailleurs, ne s'impose pas toujours, comme une solution toute faite. Quand on s'accorde sur un principe, il faut que les femmes et les hommes puissent s'organiser, selon leurs préférences, ce qui leur convient le mieux, au moment où ça leur convient le mieux (peut-être pas aujourd'hui, mais dans une semaine), à résultat équivalent.

[Si on avait augmenté les impôts sur le combustible de chauffage, les personnes auraient pu s'organiser progressivement. - les gens savent aussi ce qui fait baisser la consommation.Il faut pomper moins de pétrole.

Mais maintenant on oblige chacun à entreprendre de lourdes rénovations immobilières (ce qui est un impôt supplémentaire).

Alors, dans 10 ans les gens (devront) installer des systèmes de chauffages alternatifs, non émetteurs de CO₂ (peut-être des pompes à chaleur) qui rendront l'architecture de ces travaux moins adaptée à une situation qui aura évoluée. On passe du mazout, au gaz, à la chaudière à condensation, panneaux solaires, batteries, chauffage au sol, pompe à chaleur, pompe à chaleur 2.0 plus efficiente, pour se rendre compte finalement que le gaz nouveau est

recyclé. On aura fait 10 fois des travaux sur 15 ans pour revenir au point de départ. Mais tous ces travaux ont un coût financier peut être 10 fois supérieur à l'économie en combustible réalisée, sans compter le coût écologique d'achats des et d'installation des nouveaux systèmes, batteries et matériels.

On ne permet pas aux gens qui consomment peu de chauffage, ou qui se chauffent autrement de ne pas faire tant de rénovations. Une chaudière à condensation (ou d'autres systèmes de chauffage) ne consomme pas beaucoup.

On aurait pu accorder une dispense partielle à ceux qui se chauffent au biogaz (gaz écologique). Que sais-je. La sécheresse, dans certains endroits, peut avoir des causes météorologiques (vents, humidité de l'air), et n'est pas seulement causée par la hausse du CO₂

dans l'air. Il faut rejeter moins de polluants, mais il faut voir les problèmes dans leur globalité.
Que sait-on par ailleurs des méga-tendances? La dernière glaciation a eu lieu il y a 10.000 ans.
Pour quelles causes? Qu'en est-il de ses causes maintenant, ou dans 1000 ans? Il y a eu des petites glaciations, il y a peu longtemps.

Si on désire ne plus être en déficit démographique il aurait fallu que le prix du logement baisse.

Et comme la loi change tout le temps, les gens ne peuvent plus s'organiser sur le long terme. Alors qu'un investissement immobilier se planifie sur le long terme.

On impose de faire, je sais pas, 100.000 euros de travaux, pour économiser 1.600 euros de gaz par an... Qui va payer la facture?

Avant on imposait certaines normes aux nouvelles constructions ou à l'occasion de grandes rénovations.

Comme à ce moment on érige quand même le gros œuvre, ça revient à meilleur compte de respecter un certain cahier des charges. Une partie du parc immobilier dispose d'un bon équipement, jusqu'à ce que après 8 ans, cet équipement dépassé, on adapte le cahier des charges pour les nouveaux chantiers.

Se mettre aux normes, ce sera parfois une rénovation complète. Et ça on ne peut pas faire tout les 10 ans. Ça doit tenir 40 ou 50 ans. On ne peut pas tout rouvrir dans un bâtiment tous les 10 ans.

Certains ne chauffent parfois qu'une pièce, car ils ne sont jamais là. On pourra peut-être bientôt enfouir du CO_2 /gaz récupéré de la biomasse, et

donc de l'atmosphère. La situation et les connaissances évoluent.]

On tient compte ainsi des préférences de chacun. Afin que chacun, dans sa situation concrète, fasse ce qui est le plus logique.

6. "Demandez".

["Demandez, et l'on vous donnera;" Luc, 11, 9.
"Ne jugez point, et vous ne serez point jugés; ne condamnez point, et vous ne serez point condamnés; remettez et il vous sera remis. Donnez, et il vous sera donné: on versera dans votre sein une bonne mesure, pressée, secouée et débordante, car on se servira, pour vous rendre, de la même mesure avec

laquelle vous aurez mesuré. (...)" Luc, 6, 37-38.]

7.
Oui, il vaut sans doute
mieux parler un peu trop
que trop peu.

Charles de Thibault septembre 2025



- source : Adobe express -